



LECCIÓN 7: REVISIÓN Y MEJORA DEL SERVICIO PBI

Dr Liz Stephens
Science Lead
Red Cross Red Crescent Climate
Centre
/ Associate Professor
University of Reading



- Describir el propósito de la revisión/verificación posterior al evento.
- Reconocer el valor de la revisión/verificación como parte de un ciclo continuo de mejora y desarrollo de un servicio de pronóstico basado en el impacto.
- Explicar y criticar las diferentes formas de evaluar y revisar los servicios de pronóstico y alerta basados en el impacto.
- Discutir las herramientas y técnicas comunes utilizadas en el proceso de revisión/verificación.
- Traducción realizada con la versión gratuita del traductor www.DeepL.com/Translator

EVALUAR Y REVISAR ¿POR QUÉ ES IMPORTANTE?

Schweizerische Eidgenossenschaft
Confédération suisse
Confederazione Svizzera
Confederaziun svizra

Agencia Suiza para el Desarrollo
y la Cooperación COSUDE



Flood
Resilience
Alliance

+C Climate
Centre

Practical
ACTION



Source: UK Met Office/ARRCC

The future of forecasts: impact-based forecasting for early action



Mentimeter

- ¿Cuál es la motivación para realizar una revisión del servicio del PBI?
- ¿Con quién se comparte esta revisión?
- ¿Qué aspectos de un servicio de pronóstico y aviso basado en el impacto hay que revisar?

¿POR QUÉ REVISAR?



- El proceso de verificación/revisión proporciona un mecanismo para recopilar la información periódica de las partes interesadas.
- Inventario de los impactos de los fenómenos meteorológicos y climáticos, y de los resultados de las medidas de mitigación aplicadas, para ayudar a informar y calibrar futuras alertas. Actualizar las tablas de impacto como resultado de los eventos.
- Supervisar y aplicar las mejores prácticas de los socios y otros profesionales de la previsión basada en el impacto.
- Incorporar las nuevas investigaciones científicas a la modelización meteorológica y climática, y a la evaluación y comunicación del riesgo.

¿QUÉ REVISAR?



Enfoque y difusión

Enfoque técnico

Compromiso de las partes interesadas

Puntualidad de la alerta

Claridad de la pronóstico /aviso

Eficacia de la pronóstico /aviso

Alcance del servicio del PBI

Peligro

Tipo de peligro

Magnitud del peligro

Ubicación del pronóstico

Duración pronóstico

Impacto

Impactos previstos

Gravedad del impacto

Asesoramiento y mitigación ofrecidos



Source: RIMES/UK Met Office

FCDO Flood Early Warning Bulletins – Post-Event Wrap Up

Note: Wrap-up to be completed within 3 weeks of final bulletin

Event: TC Eloise Mozambique, landfall on 23rd January 2021

Authors: Linda Speight, Liz Stephens, Hannah Cloke, Jeff Neal, Stephen Grey, Andrea Ficchi

Summary

- KM raised the cyclone as a concern on January 14th. Bulletins were produced on January 22nd, 25th and 27th. Short statements were made on the forecast situation from January 19th, and on the days between full bulletins.
- From the 00UTC forecast on January 21st there was a large shift in the track of the cyclone which changed the area of concern from Southern Mozambique to Sofala Province
- From this date forecasts matched well the scale of flooding seen in Sofala Province, and that it would be less severe than for Idai in 2019
- Forecasts also indicated flooding in the Limpopo basin. GloFAS forecasted a 1 week earlier peak flood than the national forecasting system, though these forecasts were not freely available. GloFAS performance is uncertain in managed river basins such as the Limpopo
- The benefits of a fine resolution, validated regional tide and surge model were demonstrated

Source: University of Reading

EJEMPLO: BOLETINES DE EMERGENCIA SOBRE INUNDACIONES DEL FCDO



Approach

e.g. Were there any difficulties encountered with the modelling approach? Were there any difficulties encountered with the bulletin production? (e.g. deadline not met, certain aspects taking longer than expected)

Dissemination

e.g. Did the bulletins reach the right people? Was any additional information shared that could be incorporated into the methodology?

Forecasts

e.g. How far in advance was the event forecasted? Could the trigger process have been initiated earlier? Were the areas most impacted correctly highlighted? Was the event more / less extreme than anticipated in the bulletin?

Further activities

e.g. Is this work leading to any subsequent activities? (e.g. data found that will be incorporated elsewhere, collaborations developed)

Recommendations

Opportunity / Challenge	Immediate solution	Short-term solution	Long-term solution
Lead-time affects in	Expert	Train wider team on	Developed IFC to



Mentimeter

- Mentimeter
- ¿Cómo podemos evaluar el enfoque utilizado?
- ¿Dónde podemos obtener información sobre el método de difusión?
- ¿Dónde podemos obtener datos para verificar la naturaleza del peligro previsto?
- ¿Dónde podemos obtener información sobre los impactos?

RESUMEN



- Considere a quién va dirigida la evaluación, ¿qué quieren/necesitan saber?
- Decida qué información debe recogerse y cree una plantilla o unos criterios de evaluación normalizados.
- Registre cualquier problema que surja durante la elaboración de la previsión, no sólo con la previsión en sí.
- Incluya cualquier recomendación y punto de acción.
- Asegúrese de archivar los datos y los informes de evaluación.
- Recuerde que cada evento añade un nuevo punto de datos para el aprendizaje, pero un solo evento no puede decir si el sistema es útil/exitoso o no.



Source: Climate Centre



Gracias.

¿Alguna pregunta?

